

## Nyílt levél a Képviselőtestülethez és a falubeliekhez!

A közelmúltban három nyílt levél is megjelent. Hálás vagyok az előző nyílt levél íróinak, mert erre a lehetőségre gondolni sem mertem. Levelem megjelentetése a községi honlapon és a községi Facebook-oldalon nem ütközhet akadályokba, mert mindenkinek egyforma hozzáférés jár, az előzmények után jogtalan lenne megtagadni nyílt levelem megjelentetését.

Önkormányzatunk pályázatot nyert az iskola és a hivatal épületének energetikai korszerűsítésére, mintegy 271.000.000 –azaz kettőszázhetvenegymillió- forintot. Hetekig a nyitólapon lehetett látni a honlapon. Örültünk.

Mindenki tudja, hogy az iskolát fa-apríték kazánnal, valamint egy fahasábokat és apríték hulladékot vegyesen tüzelő kazánal fűtjük.

Azt is mindenki tudja, hogy ezeket a kazánokat a tragikus emlékű kazánrobbanást követően, 2013 októberében helyezték üzembe. Az sem titok, hogy a szükséges aprítékot, a START munkaprogramban, közmunkások állítják elő, és jelen nyílt levelemnek nem célja, hogy az apríték-gyártás hajmeresztően alacsony hatékonyságáról értekezzenek.

Bárki utánanézhethet, hogy a 2013 végi falugyűlésnek az volt az egyik napirendi pontja, hogy az apríték kazánt forgalmazó és üzembe helyező cég képviselője tájékoztatta a helybelieket. A helyi, és a megyei sajtó is tele volt a megújuló energia programunkkal, iskolánk el is nyerte ennek kapcsán a zöld iskola címet. A kazánt egyébként a kormány által megítélt negyvenegynéhány millió forintos támogatásból sikerült megvalósítani. A támogatást egyébként utólag elbuktuk, a helyben oly gyakori „adminisztrációs hiba” folytán (még csak „renitens” képviselő sem kellett hozzá), és csak országgyűlési képviselői utánajárással kaptuk meg ismételtén. Ennyit a téma múltjáról.

A téma jelene azonban néhány megdöbbentő részletet tartalmaz.

Tóth János polgármester –előkészítendő az energetikai korszerűsítési pályázatot- megrendelt egy tanulmányt. A tanulmányban foglaltak szerint szakemberek a helyszínen felmérték a felújítandó épületeket, és a következőket foglalták írásba:

- Az iskolát egy földgázkazán fűti (a fotón az apríték kazán szerepel), egy szeneskazánal együtt (a fotón a hasábfű kazán szerepel).
- A kazánok olyan idősök -tizenkét évnél is idősebbek-, hogy nincs már meg a műszaki dokumentációjuk.
- Az elmúlt időszakban kb 7.770.000 Ft-ot költöttünk gázra és mintegy 4.480.000 Ft-ot szénre, amiből kb 75 tonna szenet vásároltunk. (Ezeket az adatokat –feltételezem- nem maguktól találták ki, hanem kapták valakitől a hivatal részéről.) Ennél a megállapításnál trükkösen fogalmaz a tanulmánykészítő, de az összehasonlító számításokból kihámozható, hogy itt éves fogyasztásról van szó.
- A felhasznált szén teljes mennyiségét, illetve a felhasznált gáz egy részét is kiváltaná a falak hőszigetelése, a nyílászárók cseréje, illetve az elavult gázkazán és szeneskazán kiváltása, két korszerű kondenzációs gázkazánal.
- Az önkormányzati hivatal fűtésénél egyszerűbb dolga volt a tanulmánykészítőnek, ott csak simán megfeledezett arról, hogy a hivatal melletti konténerben is duruzsol egy apríték-kazán (már ha van aki fűtse) és csak a valóban öreg FÉG gázcirkókat ajánlotta cserélni, szigetelés és nyílászárócsere mellett. A megfeledezés azért nem terjedt ki a tervrajzokra, azokon ugyanis szerepel a konténer.
- Hosszú és tudományos épület-energetikai számítások következtek, amelyben azt vezették le, hogy mennyi széndioxidot, szénmonoxidot, nitrogéndioxidot spórolunk meg, ha nem használunk fel 75 tonna szenet, és tekintélyes mennyiségű gázt.

Azt nem tudom, hogy fizettünk-e a tanulmány készítőjének, de okkal feltételezem, hogy fizettünk. Az iskola kazánjainak négy évvel ezelőtti üzembehelyezése, illetve apríték készítő közmunkásaink mintegy négy éves foglalkoztatása a múlt kódébe veszhetett. Annyira elszakadtunk a valóságtól, hogy a projekt előkészítő tanulmányt változtatás nélkül (!!!) adtuk be pályázatba. Tóth János polgármester úr személyesen írta alá a pályázathoz tartozó nyilatkozatokat, amelyek a fentieket tanúsítják!

Az iskola fenntartója –a KLIK- is megfélemezhetett az apríték ellátás körüli, mondhatni folyamatos problémákról. Az sem tűnhetett fel számukra, hogy a tanulmányban szereplő kb 75 tonna szenet az elmúlt évben nem vásárolták meg. A kazánrobbanás óta, tehát 2012 óta nem vásároltunk szenet. Az is elkerülhette a figyelmüket, hogy nemhogy 7,77 millió forintnyi gázt nem vásároltak, de hogy a gáz **be sincs vezetve a kazánházba**. Lényeg a lényeg, aláírták nyilatkozatban, hogy egyetértenek a tanulmányban leírt fejlesztéssel és iskolafenntartóként hozzájárulnak a beruházáshoz.

A 2016.01.18-i képviselőtestületi ülésen mondta Tóth János polgármester:

“Diósjenő, Szentgyörgyi általános iskola. Szerintem ezt mindenféleképpen nyitva kell hagyni ezt a kérdést, mert ugye beszélgettünk róla, hogy majd... (abbahagyja a mondatot).

Közbevágott Tóth Zoltán – Börzsöny Kontakt Kft: Emlékszel, hogy amikor most fönt voltunk a megyén, akkor mit mondott ott a Roland, a Sándor Roland ugye, aki a területfejlesztési menedzser itt, és amikor azt mondta neked, hogy **Te mondtad neki hogy itt nincs CO kibocsátás, ezért nem jó**. Erre Ő azt mondta hogy igen. Viszont én azt mondtam neki, emlékezz vissza, hogy ezt viszont tudjuk kompenzálni más együtthatókkal, ami majd kompenzálja a **CO nullás kibocsátását**. S erre azt mondta, hogy igen, lehetséges.”

Tudják, hogy mit jelent az hogy nincs CO kibocsátás? Azt jelenti, hogy megújuló energiával (fa-aprítékkal és fával) fűtjük az iskolát. Magyarul, hogy a fa életciklusa során felhalmozott széndioxid kerül vissza a levegőbe, és nem fosszilis eredetű, vagyis gázból vagy szénből származó évmilliókkal ezelőtt megkötött széndioxid. És nem tudom, hogy milyen más együtthatókkal gondolták kompenzálni az úgynevezett CO kibocsátás hiányát, de abban biztos vagyok, olyan hazugságokkal, hogy gázzal és szénnel fűtjük az iskolát, nem szabad, **mert törvénytelen**.

Megdöbbenve lapozgattam a pályázat anyagát, ami egyébként törvény által nyilvános. Értelmetlen lenne azt állítani, hogy a pályázat anyaga titkos. Nagy értékű pályázatról lévén szó, az Európai Unió szervei ellenőrizni fogják. Próbáltam megérteni, hogyan fordulhatott elő, hogy a projekt tanulmány készítői és Tóth János polgármester, ekkora hazugságot be mertek vállalni! Miért állt be a hamisság mögé a KLIK? Mitől ilyen bátrak? A pályázatot egyébként konzorciumban nyertük. A konzorciális partnert –egy nonprofit KFT-t, egy-két hónappal a pályázat beadása előtt jegyezték be. Szerepe a pályázatban gyakorlati szempontból értelmezhetetlen. Magasabb szempontok játszhattak közre, bármik is legyenek.

Nem akarok találgatni. Akkor sem akarok, ha nem is kell soká találgatnom.

Annyit még, hogy az iskolához és a hivatalhoz négy új kondenzációs falikazánt írt ki a tervező. Nem csupán az döbbenetes, hogy két 60 kW teljesítményű kazánal –tehát összesen 120 kW **erősen alulméretezett** kazánelteljesítménnyel- akarják fűteni az iskolát, és két 45 kW-os kazánal a hivatalt. Nem csupán a teljesítmények döbbenetes aránytalansága gondolkodtat el, hanem a bekerülési árak.

A négy Viessmann kazán összesített bruttó ára kb. 4,7 millió forint. Internetről bárki által ellenőrizhető adat. A forgalmazó tájékoztatójában az szerepel, hogy a kazánok vezérlése tartozéka a kazánoknak és az árban benne foglaltatik. A pályázatban a négy darab kazánt, és az eleve tartozék vezérlésüket, mintegy bruttó 60.300.000 tehát hatvanmillió-háromszázezerforintért akarják beszerezni és üzembe helyezni. Nem rossz. **Majdnem tizenháromszoros szorzóval.** Bátor! Van-e az olvasók között olyan naiv lélek, aki elhiszi, hogy valóban hatvanmillió háromszázezer forintot fognak költeni a kazánok beszerzésére és üzembehelyezésére, amikor 4,7 millióért meg lehet vásárolni. És van-e kétsége bárkinek arról, hogy mi lesz az ötvenötmilliónyi különbözet sorsa?

**Lecserélünk két négyéves kazánt?** Mert ez van a pályázatban.

**Fölöslegessé tesszük az aprítékolásban dolgozók munkáját?** Mert az iskola a legjelentősebb felvevője az aprítéknak. (A hivatalt fűteni hivatott apríték-kazánt állítólag be sem kapcsolták a télen, holott évi kb. 980.000 forintnyi gázt spóroltunk meg, amikor működött.)

Többszer légköbméternyi iskolát akarunk fűteni, két nagyobbacska családi házra méretezett teljesítményű falikazánnal? Mert 120 kW semmilyen szigetelés mellett nem fogja bírni. **Nem fáztak eleget a gyerekek?** Tényleg szakemberek írták és ellenőrizték a pályázatainkat? Kizárt.

Ha **eddig nem volt** CO kibocsátás, akkor **most majd lesz.** Mert ez van a pályázatban.

A problémám az, hogy **meg fogunk bukni** az ellenőrzésen. Nem csak a polgármester úr hanem **mi mindannyian.** Nem kell ide bonyolult nyomozás, elég egy pillantást vetni a meglévő kazánokra, és összehasonlítani a pályázatba beleírt hazugságokkal. **A bukta garantált.** És akkor nekünk, diósjenői adófizetőknek kell fillérre visszafizetni, mind a 271.000.000, azaz kettőszázhetvenegy millió forintot. Ez azonnali csőd, és tíz évre nullázza le a költségvetésünket. És akkor még nem volt szó a többi pályázatunkban ketyegő óriási bombákról. Azokról később. Persze, ha megjelenik a nyílt levelem. Ha nem jelenne meg, akkor más módot keresek a megjelentetésre.

A pályázatot a benne foglalt hazugságok miatt bukjuk el. Nem vállalhatunk ekkora kockázatot. **Tíz évnyi jövőt nem áldozhatunk fel egy túlárzott projektért,** hogy néhányan nagyon jól járjanak. Itt az EU ellenőrizne, kérlelhetetlenül. Semelyik ellenőr nem fog lenyelni majd' tizenháromszoros túlárzást. Kétszeres-háromszoros elmegy. Ahhoz már hozzászoktattak bennünket.

Követelem a pályázatok teljes anyagának nyilvánosságra hozatalát. Minden pályázatét.

Van rá példa bőven -a közeli környéken is-, hogy a jelentősebb pályázatokat társadalmi vitára bocsátják. Nálunk még a képviselők –legalábbis három képviselő biztosan- is el voltak zárva az információktól. Már értem hogy miért.

Nem fogok azon élcélődni, mert nem kívánok senki méltóságába gázolni, hogy István László és Molnár István urakhoz hasonlóan, engem is aggaszt a falu és a pályázataink sorsa. Ha nem is ugyanazon okokból, de aggaszt.

Aggódó tisztelettel: Székely József Ede